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**Informe Anual**

1. **Información general**

|  |  |
| --- | --- |
| Título completo | **Sexta Fase Operativa del Programa de Pequeñas Donaciones del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) en México** |
| No. de proyecto | **00100948** |
| Agencia de ejecución | **UNOPS** |
| Presupuesto total | USD  4,429,223 |
| Presupuesto disponible para el año | USD   1,104,650.00 |
| Duración del proyecto | Del 01/01/2018 al 22/07/2022 |
| Resultado de CPD | Los tres órdenes de gobierno, el sector privado, la academia y la sociedad civil habrán fortalecido sus capacidades para revertir la degradación ambiental y aprovechar de manera sostenible y equitativa los recursos naturales a través de la transversalización de la sostenibilidad ambiental, el desarrollo bajo en emisiones y la economía verde en los procesos de legislación, programación y toma de decisiones. |
| Breve descripción del proyecto:    El objetivo de este proyecto es contribuir al logro de beneficios ambientales globales mediante el empoderamiento de las comunidades locales para gestionar paisajes productivos en los grandes ecosistemas del sureste de México de una manera que mejore su sostenibilidad social, económica y ambiental, así como su resiliencia. La resiliencia de los paisajes terrestres y marinos se verá reforzada a través de los impactos individuales y sinérgicos de un conjunto de prácticas de adaptación de la comunidad que mantienen los servicios de los ecosistemas, conservan la biodiversidad, mitigan el cambio climático y revierten la degradación de la tierra en los siguientes grandes ecosistemas: Paisaje deltaico-estuarino de los ríos Grijalva-Usumacinta; - Las lagunas costeras y la interfaz marina en el norte de la Península de Yucatán,· - Bosques tropicales caducifolio, subcaducifolio y selvas subperennifolias en la Península de Yucatán y - Bosque de montaña y selva tropical seca en el norte de Chiapas. El proyecto se basará en los resultados, la experiencia y las enseñanzas de las fases anteriores del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) y en las lecciones aprendidas de los Programas pertinentes, tales como COMPACT. En particular, el proyecto de establecerá o fortalecerá las redes y organizaciones de segundo nivel para integrar y llevar a producción y comercialización en escala los bienes y servicios producidos de forma sostenible. Los proyectos comunitarios coordinados en el paisaje generarán sinergias ecológicas, económicas y sociales que producirán beneficios ambientales globales mayores y potencialmente de mayor duración, así como el aumento del capital social y los beneficios locales de desarrollo sostenible. | |

1. **Desempeño de Proyecto**

**2.1 Contribución al Marco Integrado de Resultados y Recursos del Plan Estratégico 2018-2021 (IRRF-SP 2018-2021)**

|  |
| --- |
| **Indicador de Output del Plan Estratégico (PNUD) al que contribuye el proyecto** |
| Nombre del Indicador (como reportado en el MdR del Prodoc, si está incluido o del reporte para ROAR, ): 1.3.1.2 Existence of new development, risk reduction and recovery intervention(s) that are informed by multi-hazard and other risk assessments. |
| Valor actual – acumulado (número, porcentaje, o SI/NO dependiendo del tipo de indicador):  137 comunidades en las que se realizó la Evaluación de Afectaciones y Necesidades (EAN), para atender de manera estratégica y oportuna los retos de la emergencia sanitaria por COVID-19. |
| Que factores han facilitado la contribución del proyecto al indicador (texto libre):  Trabajo colaborativo con el Programa de Manejo de Riesgos para el desarrollo de la herramienta al inicio de la emergencia sanitaria. La comunicación fluida con personas claves en las comunidades en particular promotoras y promotores, así como líderes de las organizaciones con las que trabajamos para poder llevar a cabo la aplicación de encuestas. |
| Que factores han obstaculizado la contribución del proyecto al indicador (texto libre):  Las dificultades de comunicación ligadas a la falta de servicios de Internet y/o telefonía en algunas comunidades. La suspensión de viaje a campo entre abril y agosto, afectó también la capacidad del equipo PPD para dar seguimiento puntual a lo acuerdos tomados con comunidades. |
| Evidencias que sustenten la contribución al indicador  Evaluación de Afectaciones y Necesidades  <https://www.dropbox.com/s/cliqpshy1mapuch/EAN-30-05-2020-TERMINADO.pptx?dl=0> |

|  |
| --- |
| **Indicador de Output del Plan Estratégico (PNUD) al que contribuye el proyecto** |
| Nombre del Indicador (como reportado en el MdR del Prodoc, si está incluido o del reporte para ROAR, ):  1.4.1.2. b) Area of existing protected area under improved management (hectares) |
| Valor actual – acumulado (número, porcentaje, o SI/NO dependiendo del tipo de indicador):  593 hectareas decretadas ejidalmente para la conservación comunitaria en Yunkú, Sacalum. |
| Que factores han facilitado la contribución del proyecto al indicador (texto libre):  El interés del ejido y sus autoridades en conservar esta zona por los beneficios ambientales y para mantener el atractivo turístico de la región en la que se desarrolla un proyecto de turismo alternativo en el que participa la comunidad. |
| Que factores han obstaculizado la contribución del proyecto al indicador (texto libre):  El decreto oficial de áreas de conservación se ha retrasado por el cierre de oficinas durante la pandemia. |
| Evidencias que sustenten la contribución al indicador  Decreto ejidal de ADVC  <https://www.dropbox.com/s/iw4tfv17r1iq6j8/acta%20firmada%20ADVC%20ejido%20yunku.pdf?dl=0> |

|  |
| --- |
| **Indicador de Output del Plan Estratégico (PNUD) al que contribuye el proyecto** |
| Nombre del Indicador (como reportado en el MdR del Prodoc, si está incluido o del reporte para ROAR, ):  1.4.1.2. d) Area under sustainable forest management (hectares) |
| Valor actual – acumulado (número, porcentaje, o SI/NO dependiendo del tipo de indicador):  256,000 hectáreas bajo manejo forestal sustentable. |
| Que factores han facilitado la contribución del proyecto al indicador (texto libre):  Algunos ejidos del sector forestal del sureste de México se han aliado para mantener u obtener la certificación de manera conjunta. |
| Que factores han obstaculizado la contribución del proyecto al indicador (texto libre):  Los procesos de certificación se han retrasado por el cierre de oficinas gubernamentales durante la pandemia y la imposiblidad de viajar por parte de equipos certificadores. Algunos ejidos se han retrasado por la cancelación de pedidos de madera relacionados también con la pandemia. |
| Evidencias que sustenten la contribución al indicador  Alianza Selva Maya de Quintana Roo FSC FM Assess Plan 20 (Certificación conjunta FSC)  <https://www.dropbox.com/s/9rh8eog4ayr1t70/Alianza%20Selva%20Maya%20de%20Quintana%20Roo%20FSC%20FM%20Assess%20Plan%2020.pdf?dl=0>  Certificaciones FSC  https://www.dropbox.com/s/7splp0kcd2tdb1r/Evidencias%20fotogr%C3%A1ficas.pdf?dl=0 |

|  |
| --- |
| **Indicador de Output del Plan Estratégico (PNUD) al que contribuye el proyecto** |
| Nombre del Indicador (como reportado en el MdR del Prodoc, si está incluido o del reporte para ROAR, ):  2.5.1.1. b) Solutions applied at scale to accelerate transition to improved energy efficiency and clean energy (If YES, please provide Number of solutions applied) |
| Valor actual – acumulado (número, porcentaje, o SI/NO dependiendo del tipo de indicador):  5 soluciones promovidas y apoyadas (instalación de 5 sistemas fotovoltáicos, 20 sistemas de captación de agua, 13 biodigestores, 20 estufas ahorradoras de leña, estufas solares, y 1 vehículo eléctrico). |
| Que factores han facilitado la contribución del proyecto al indicador (texto libre):  El trabajo coordinado entre diferentes organizaciones para identificar beneficiarios potenciales a quienes les se útil la tecnología y estén interesados en el proceso de apropiación de la misma. |
| Que factores han obstaculizado la contribución del proyecto al indicador (texto libre):  Esfuerzos para el intercambio de experiencias como la feria de ecotecnias no se han podido replicar debido a la emergencia sanitaria que ha dificultado las actividades de reunión de varias personas. |
| Evidencias que sustenten la contribución al indicador  Reporte Feria de Ecotecnias  <https://www.dropbox.com/s/cmcrc3biy7ajgs1/REPORTE%20DE%20FERIAS%20DE%20ECOTECNIAS.pdf?dl=0> |

* 1. **Avance hacia la consecución de los resultados esperados**

|  |
| --- |
| **Principales resultados alcanzados durante el año** |
| Con la implementación de la fase 6, se ha logrado principalmente fomentar la transformación de sistemas de producción y conservación comunitarios. Ejemplos de estos alcances son: 6 criaderos de alevines y 8 granjas acuícolas comunitarias que se dedican a la cría de especies nativas y realizan liberaciones a los cuerpos de agua para repoblarlos, con un modelo que ha sido descrito y validado por la academia para replicarse en la cuenca baja del Usumacinta; apoyo a 3 pesquerías para mejorar su administración y se han determinado áreas para decretar refugios pesqueros comunitarios. Se acompaña la transición agroecológica propuesta por el gobierno federal, a través de 36 proyectos en sistemas milperos, y agroforestales de café y cacao; así como 14 cooperativas y organizaciones que promueven la apicultura orgánica que también fomenta estas prácticas. En torno al turismo alternativo, la consolidación de la Alianza Peninsular para el Turismo Comunitario ha permitido fortalecer a 24 cooperativas que han logrado mantenerse a pesar del cierre de actividades por 5 meses y ahora las retoman con la realización de una certificación sanitaria comunitaria entre pares. En el sector forestal han cobrado importancia las certificaciones grupales y el reconocimiento de productos no maderables como el ramón.  En este año concluyeron 25 de los 110 proyectos aprobados en la fase operativa 6. |

* 1. **Reporte de indicadores del Marco de Resultados**

|  |
| --- |
| **Indicador de Output del proyecto** |
| Línea Base al inicio del proyecto (como reportado en MdR)  A.1.1 0 hectares in participating communities.  A.2.1 Six community-managed hatcheries producing fingerlings of Alligator gar and Castarrica (Cichlasoma urophthalmus). 18 community fish farms.  A.2.2 A community system to detect and control alien invasive species in the freshwater ecosystem of the Grijalva-Usumacinta was established in SGP OP5.  A.2.3 There are no sustainable fisheries management activities by communities currently taking place in the project area.  B.3.1 Two tourism routes including marine and terrestrial areas were established during SGP OP5  B.3.2 A community system to detect and control marine alien invasive species was established in SGP OP  C.1.1 85,573 hectares under sustainable forest management achieved during SGP OP5  C.1.2 7 forest ejidos in Quintana Roo have FSC certification achieved during SGP fifth operational phase.  C.1.3 4 communities with certified organic apiculture achieved during SGP fifth operational phase.  C.1.4 Five communities under SGP OP5 implementing ecotourism activities  1.2.1 Ninguna estrategia de paisaje  1.2.2 140 community members increased their capacities for business development and marketing of timber and non-timber forest products  358 community members increased their capacities for ecotourism development and operation "  1.3.1 None existent for pursuit of this project’s objectives  1.3.3 None existent for pursuit of this project’s objectives  1.3.4 No hay estudios de casos producidos a nivel de paisaje. |
| Target a final del año reportado – acumulado (número o porcentaje):  A.1.1 300 hectáreas con producción agroecológica de café y 300 hectáreas con producción agroecológica de cacao.  A.2.1 6 criaderos de alevines y 8 granjas acuícolas comunitarias contribuyen activamente a restauración ecosistémica a través de la liberación del 20% de su producción.  A.2.2 60,000 hectáreas monitoreadas para el control y manejo del pez diablo (especie invasora).  A.2.3 3 pesquerías han mejorado su manejo comunitario y en conjunto tienen un impacto positivo en la conservación de más de 80 especies marinas.  B.3.1 17 comunidades se encuentran implenteando acciones de ecoturismo, principalmente como alternativas a la pesca.  B.3.2 19,000 hectáreas del área marina se están monitoreando para detectar y controlar pez leon.  C.1.1 110,000 hectáreas de selva bajo manejo forestal sustentable.  C.1.2 6 comunidades obtienen o mantienen certificación FSC  C.1.3 16 comunidades con actividades de ecoturismo que impactan en la conservación de 8,000 hectáreas.  C.1.4 600 hectáres bajo manejo agroecológico  1.2.1 0 estrategias (completadas en 2019)  1.2.2 400 miembros de comunidades recibien apoyo de PPD para aumentar sus habilidades de manejo de pequeños negocios.  1.3.1 Apoyo a 9 organizaciones de segundo nivel  1.3.3 Implementación de 3 proyectos estratégicos  1.3.4 1 documento de caso de estudio basado en lecciones aprendidas |
| Valor actual – acumulado:  A.1.1 394 hectáreas con producción agroecológica de café y 350 hectáreas con producción agroecológica de cacao.  A.2.1 Seis criaderos de alevines y ocho granjas acuícolas comunitarias contribuyen activamente a restauració ecosistémica a través de la liberación del 20% de su producción.  A.2.2 62,830 hectáreas monitoreadas para el control y manejo del pez diablo (especie invasora).  A.2.3 Tres pesquerías han mejorado su manejo comunitario y en conjunto tienen un impacto positivo en la conservación de más de 80 especies marinas.  B.3.1 17 comunidades se encuentran implenteando acciones de ecoturismo, principalmente como alternativas a la pesca.  B.3.2 19,000 hectáreas del área marina se están monitoreando para detectar y controlar pez leon.  C.1.1 Hasta ahora suman 256,000 hectareas de selva bajo manejo forestal sustentable.  C.1.2 Cuatro comunidades mantuvieron la certificación FSC, tres están en proceso de certificación FSC colectiva y cuatro más continuan fortaleciéndose para llevar a cabo el proceso  C.1.3 31 comunidades están implementando actividades de ecoturismo que impactan en la conservación de 8,590 hectáreas.  C.1.4 880 hectáreas bajo manejo agroecológico a través de 15 proyectos que desarrollan prácticas agroecológicas en 96 comunidades.  1.2.1 Cinco estrategias de de manejo de paisajes finalizadas, a través de 23 talleres participativos en los que participaron 501 actores claves (25% mujeres) para la evaluación de la línea base y el diseño de las estrategias.  1.2.2 927 miembros de comunidades han recibido apoyo de PPD para aumentar sus habilidades de manejo de pequeños negocios.  1.3.1 Apoyo a nueve organizaciones de segundo nivel, en sus procesos de formación, organización y/o consolidación.  1.3.3 Aprobación de 3 proyectos estratégicos que en su ejecución consolidan, replican y escalan prácticas exitosas del programa en temas de apicultura orgánica, ecoturismo comunitario y manejo forestal sustentable.  1.3.4 Se presentaron 19 casos de estudio en el 25 aniversario del PPD (Octubre 2019) en dos formatos un libro que recopila las experiencias de estas 19 organizaciones y 5 videos documentales de alta calidad que agrupan las experiencias en cada uno de los paisajes terrestres y marino. |
| Hubo variación respecto al año anterior (si/no):  si |
| Explicación de (falta de) variación (texto libre):  Las organizaciones de manera creativa, innovadora y con los cuidados pertinentes han encontrado la forma de continuar con la ejecución de los proyectos y alcanzar los resultados que nutren las metas del PPD. |
| <http://ppdmexico.org/indicadores-ppd.html> |
| Breve reporte de actividades relacionadas con indicadores (texto libre): |
| Explicación de (falta de) variación (texto libre): |
| Evidencias que sustenten la variación del indicador, en caso de haberse registrado variación respecto al año anterior (dirección de página web, o drive virtual) |
| Breve reporte de actividades relacionadas con indicadores (texto libre): |

1. **GÉNERO**

|  |
| --- |
| **Principales resultados alcanzados y lecciones aprendidas en materia de género** |
| Un proyecto está en ejecución para la transversalización de la perspectiva de género en proyectos PPD. En conjunto con las organizaciones está creando un manual que servirá como herramienta guía para la incorporación de la perspectiva de género de manera integral tanto en organizaciones como en la ejecución de proyectos.  Se consolidó un taller de carpintería de mujeres ebanistas, en el que resalta el trabajo interno que han hecho para reflexionar sobre los roles de género, el autocuidado y la sororidad, así como el trato respetuoso y reconocimiento que han logrado con los hombres del aserradero. Otro proyecto de Quintana Roo se centra en la capacitación y el empoderamiento de mujeres en torno a energías renovables, a través de la construcción de estufas ahorradoras de leña han aprendido principios de la albañilería basados ​​en sus propios conocimientos y habilidades.  Junto con otros ejemplos, son propuestas que se nutren y enriqueciendo de las necesidades expresadas por las mujeres que los conforman. Desde su disponibilidad de tiempos, la necesidad de atención a hijas e hijos, los gustos por hacer una u otra actividad. También se trabaja con los hombres en procesos de sensibilización e integración a los proyectos desde la perspectiva de equidad. |

1. **LECCIONES APRENDIDAS**

|  |
| --- |
| ¿Hay lecciones que pueden beneficiar el diseño o implementación de otros proyectos similares? |
| Ante la crisis sanitaria mundial, la jornada nacional de sana distancia, y la suspesión de las salidas de monitoreo en campo, nos enfrentamos al reto de mantener comunicación a distancia y buscar alternativas para continuar los procesos de fortalecimiento de las organizaciones apoyadas. Para ello creamos espacios de conversatorios y conferencias virtuales a través de la herramienta zoom y facebook. En estos espacios hemos abordado temas de interés para las organizaciones y se ha priorizado el compartir experiencias de la voz de la gente que ejecuta los proyectos. Hemos realizado 9 conversatorios y conferencias con temas como el cooperativismo, perspectiva de género, comunicación, seguridad cibernética, marketing digital y huracanes. Estos ejercicios han abonado a la comunicación fluida con las organizaciones y estar al tanto del desarrollo de los proyectos. A partir de agosto se reanudaron las visitas de campo, para ello se desarrolló un detallado protocolo de seguridad sanitaria y de evaluación de riesgos de visita.  La misión del PPD es apoyar y acompañar a las comunidades, por lo que constantemente se trabaja en nuevas e innovadoras formas que permitan que sus voces se escuchen, expresen sus necesidades y se atiendan las peticiones colectivas. El trabajo desde metodologías participativas y la andragogía han permitido que se desarrollen procesos de fortalecimiento, generación de capacidades incluso en este año en el que se restringió la movilidad y posibilidad de encuentros presenciales. Ante la importancia que cobraron las telecomunicaciones, se dio la posibilidad de canalizar recursos de las donaciones para la instalación de antenas que dieran acceso a internet a los proyectos y por ende a las comunidades en las que se encuentran. También hubo proyectos que utilizaron recursos para pagar el servicio de telefonía celular de las personas enlace o promotoras comunitarias para que pudieran mantenerse en contacto. En este tiempo hemos visto como las personas de comunidades rurales se han ido familiarizando con la tecnología y en hay casos en los que las más jóvenes ayudan y enseñan a las mayores a participar en los eventos y llamadas por estas plataformas. |

1. **RIESGOS (Incluyendo riesgos socio-ambientales)**

|  |
| --- |
| ¿Se tomaron acciones durante el año para mitigar los riesgos o responder a riesgos materializados durante el año en el contexto del proyecto? |
| La implementación de acciones preventivas ante riesgos de desastres con el taller de blindaje de inversión que tomaron todas las organizaciones y el seguimiento que se les ha dado a lo largo de su implementación, contribuyeron a que gran parte de los proyectos disminuyeran o no tuvieran afectaciones ligadas a la temporada de ciclones y huracanes, que este año fue la más intensa registrada históricamente. Por otra parte, el trabajo conjunto con el Programa de Manejo de Riesgos, permitió el desarrollo de una nueva herramienta para la Evaluación de Afectaciones y Necesidades, que pudo aplicarse rápidamente a la gran mayoría de las organizaciones socias. Posteriormente ante los efectos de la Tormenta Tropical Cristóbal y el Huracán Delta, fue posible realizar oportunamente la Evaluación de Daños, Afectaciones y Necesidades con el apoyo de promotoras y promotores comunitarios que colaboran con ambos proyectos.  El apoyo a organizaciones de segundo nivel para su fortalecimiento o consolidación ha permitido articular organizaciones comunitarias para aumentar su incidencia en políticas públicas y su participación en cadenas de valor. Las cooperativas productoras y redes de organizaciones con experiencia y capacidad de planeación, coordinación, negociación, resolución de conflictos, monitoreo y evaluación, han logrado consolidarse en tres importantes alianzas en torno a actividades claves en la península de Yucatán: la apicultura orgánica, el turismo comunitario (alternativo) y el manejo forestal sostenible. Además, en la cuenca baja del Usumacinta se está trabajando en la articulación de un Sistema-producto de acuacultura con peces nativos.  Para hacer frente al elevado costo que suele tener la producción sustentable, se ha brindado apoyo estratégico a organizaciones y comunidades para fortalecer la cadena de valor de productos sostenibles regionales y promoviendo la certificación de los productos como amigables con la biodiversidad. Puntualmente se ha apoyo a procesos de creación de valor agregado para productos como el cacao y sus derivados (chocolate, polvillo, chocoavena, etc.). También ha habido esfuerzos para la creación de un frente de comercialización común de miel y en un sistema de comercialización de granel y menudeo. Se ha apoyado a cuatro comunidades para la renovación de su certificación FSC, a cuatro adicionales para obtener la certificación por primera vez y hay apoyo a dos organizaciones que buscan la certificación colectiva de varios ejidos.  Para fortalecer las capacidades técnico-administrativas de las organizaciones de la sociedad civil, se realizó diagnóstico regional de las cooperativas y la sociedad civil en conjunto con FMCN. El informe final denominado "[El estado de la sociedad civil y las cooperativas en la península de Yucatán](https://drive.google.com/file/d/1RTIYPuO4IjUjp6EK3Nw3YoEO70QpXbRz/view?usp=sharing)" fue presentados a principios de julio del 2020. Los resultados han sido importantes para la planeación estratégica en torno a la construcción de capacidades y para resaltar el papel de las OSC y las organizaciones comunitarias para alcanzar los objetivos ambientales del país. También apoyamos a las OSC para asegurar financiamiento a través de un diálogo permanente con diversas fuentes donantes: fundaciones privadas e internacionales, gobiernos estatales y ONG internacionales.  Ante la emergencia sanitaria por COVID-19 que inició en marzo del 202, se ha mantenido comunicación fluida con todas las organizaciones socias. Se distribuyeron 6,500 mascarillas hechas a mano a las comunidades donde se desarrollan los proyectos. El equipo PPD junto con el PNUD diseñaron una herramienta de evaluación de afectaciones y necesidades (EAN) que se pudo realizar en el 78% de las comunidades de incidencia PPD. El análisis de las evaluaciones ha sido la base para el desarrollo de estrategias de recuperación económica para los diferentes sectores productivos, en las que se ha trabajado con grupos de expertos. Se mantiene diálogo constante con diferentes donantes para establecer estrategias de apoyo articuladas. En este año se enmendaron 18 proyectos que no podrán terminar a tiempo. Se realizaron reuniones con el CND para determinar el uso de recursos adicionales (debido a la diferencia de cambio peso-dolar) |

1. **DESEMPEÑO FINANCIERO ANUAL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Gasto del año** | | |
| Aprobado | USD 1,104,650.00 | 25 % del presupuesto del año |
| Ejercido | USD 1,039,094.27 | 94 % del presupuesto del año |
| **Total del gasto** | USD**3,258,150.47** | 74 % del presupuesto del proyecto |
| Motivo de la variación en el gasto (aprobado versus ejercido): | | |
| Presupuesto del año siguiente | USD 1,062,819 | 24 % del presupuesto total del proyecto |

1. **AJUSTE A LA PLANEACIÓN y/o TEORÍA DEL CAMBIO**

|  |
| --- |
| **Ajuste a la planeación** |
| Revisión presupuestal y o sustantiva ocurrida durante el año (si/no):  SI |
| La revisión implicó la revisión del marco lógico o la teoría del cambio del proyecto (si/no):  NO |
| Objetivo de la revisión (texto libre):  AJUSTE DE NIVEL DE GASTO CONSIDERANDO LAS IMPLICACIONES DE LA PANDEMIA EN LOS PROYECTOS IMPLEMENTADOS |
| Revisión sustantiva prevista en los próximos 6 meses (si/no): NO  Objetivo de la revisión (texto libre): |
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